De lo que dices del budget:

- Es un poco raro tener dos Gantt (y más si tienen filas diferentes), no da buena imagen (aunque sea muy sincero). Yo pondría el esquema final con las horas reales, y comentaría en el texto que algunas tareas se planearon originalmente más cortas pero se re-ajustaron durante la ejecución.

- Sobre el coste: creo que el Colegio Oficial suele publicar unas tablas de precios por hora, pero no sé si sigue siendo así.

- 40€/hora me parece lo mínimo (y bastante poco). Hay quien distingue entre un senior para el diseño y un junior para picar código.

- No pongas name o surname, pon directamente un "analyst" o algo así, por hacer un presupuesto menos personal

- Las cifras, justifícalas a la derecha y con la misma precisión

- Me falta impuestos, un IVA o así, ¿no?

Comentarios generales:

- Figura 2.3: en el caption, por la fuente de la información (aunque sea obvio, queda bien hacer eso con las imágenes qu eno sean tuyas)

- **TENGO QUE EXPLICAR QUE SI ESTA** Página 30: esto no tendría que estar en una caja de texto, un entorno \lstinputlisting[language=Octave]{BitXorMatrix.m} ? (lo mismo aplica a otros bloques de código)

- **NO ENTIENDO** Normalmente uno tiene un diseño y emplea unas tecnologías para implementarlo.

- **NO ENTIENDO** Sección 3.5, Databases? Es un poco raro, pero menos mal dedicas poco espacio.

- **NO ENTIENDO** Figura 4.3, hay algo en rojo, ¿el auto-correct?

- Distingues entre original implementation y final implementation. Como lo de Rasa lo has contado antes, en la 3.4.2, pues queda un poco raro (es como si hubieses metido un spoiler al principio del TFG). Si no hay forma de re-estructurar esto, quizás me plantearía que quedase claro en varios sitios de la memoria (no puedes contar con que se lean todo con detalle) por qué hay dos diseños.